

ACADEMIC HONESTY

If *you* do work that's reasonably good, GIS will give you passing grades for it. GIS won't give you passing grades for work that other people have done. And GIS teachers will get very annoyed if you hand in work by others that you pretend you have done, or even work by others that you carelessly let them think that you have done.

Doing your own work

- What you hand in as your work must be by *you*, not by a classmate, your sister, a paid service, etc.
- What you hand in must have been written specifically for the purpose (and not just adapted for it, perhaps from an assignment you did for some other course).
- If you paste material (facts, analyses, comments) into your work from elsewhere, you must clearly indicate which material comes from exactly where.
- If you quote anyone's text, you must make this clear: via quotation marks, " ".

In your 100-level skills courses, you'll learn exactly how to be honest and exactly how to appear honest. But you already know what quotation marks are for: use them where appropriate. As for the rest, improvise. (Examine how published academic work cites other published academic work, and use it as a model.) While you're in your first year, your teachers are likely to forgive lack of skill in attributing and quoting. They won't forgive laziness or deception. That has a name: *plagiarism*. Study is to plagiarism what shopping is to shoplifting.

Honesty elsewhere

- A classmate asks you for help? Then help, if you can. But "help" doesn't include doing their homework for them, or even doing parts of it.
- While you're taking an exam, no looking at your phone, no copying others' papers, etc.
- Did/do you have to be late or absent? Explain, as early as you can. But don't fake it.

So what are the risks?

If you plagiarize or cheat, you can fail the assignment, the exam, or the entire course. The teacher can have you interviewed by the Dean, Deputy Dean, or both. And you can even be suspended or expelled from the university.

Avoid cheating and the suspicion of cheating

- While you are making notes, distinguish carefully between quoted text and your own summary or paraphrase.
- Summarize or paraphrase (in your own words) wherever possible. Summarize/paraphrase thoroughly: don't just tinker here and there.
- Identify the source of any quotation, information, or idea. Be precise.
- Use quotation marks around a writer's exact words.
- Not saying that material is by somebody else implies that it's by you. Before handing in an assignment, check that any wording that isn't yours, or any idea that isn't yours, is clearly attributed to its creator(s).
- When wondering *how* carefully to describe exactly which part of your writing comes from exactly where, do so *more* carefully.

Avoid any 'need' to cheat

Think ahead. Give yourself enough time for study: for understanding, for writing, and for revising. When you don't understand the lecturer or the reading material, ask.

If you're ever in a panic and cheating starts to look like a solution, stop. Talk to the teacher, or go to the Student Counseling Office (学生相談室, *gakusei sōdanshitsu*) – and do this earlier rather than later.

G.5 試験等の不正行為の処分基準 【共通】

定期試験（それに相当する授業内試験を含む）における不正行為

不正行為態様	処分内容
① 計画性の弱い、または偶発的な不正行為 例： a. 他人の答案の覗き見 b. 問題・答案用紙配布後の話し合い c. 参照可の資料等の貸借 d. 不審な挙動を注意した監督者の指示に従わない e. 答案の持ち帰り	○ 厳重注意、譴責または 1 カ月未満の停学 ○ 当該科目は無効(E 評価)
② 計画性が強い、または意図的な不正行為 例： a. 参照不可の試験でカンニングペーパー使用 b. " 机上への書き込み c. " テキスト・ノート等の閲覧 d. 参照可の試験で許可されたもの以外の参照・使用 e. 許可されていない機器（携帯電話・スマートフォン等）の持ち 込み、使用 f. 答案用紙の交換(行為の態様により③の受験依頼に該当) g. 組織的なカンニング行為	○ 停学 1 カ月以上 3 カ月未満 ○ 当該科目は無効(E 評価)に 加え、原則として当該学期全 履修科目の受験を無効(E 評 価)
③ 受験依頼(いわゆる替え玉受験) 例： a. 依頼された他人が本人になりすまして受験(本人の学生証使用) b. 答案提出直前に依頼した学生の氏名に書き換えて提出	○ 停学 3 カ月以上 6 カ月未満 または無期停学 ○ 当該学期全履修科目の単位 を無効(E 評価)

※上記③に関し、依頼を受けて受験行為を行った者も学則上の処分の対象となりうる。

※教員による使用許可がない限り、答案に関連する成果物の全部または一部において、自動生成された文章・画像・プログラム等を利用してこれを作成した者も、上記に準じて処分の対象となりうる。

論文（卒業論文を含む）、レポート、作品等の成績評価に関わる提出課題における不正行為

不正行為態様	処分内容
① 剽窃（ひょうせつ）行為 例： a. 他人の論文、出版物、ウェブサイト、作品等から、適切な引用 処理を行わずに限定的に流用した	○ 厳重注意または譴責
② 悪質な剽窃（ひょうせつ）行為 例： a. 他人の論文、出版物、ウェブサイト、作品等から、適切な引用 処理を行わずに流用した b. 他人と示し合わせ、他人とほぼ同一の内容で課題を作成し提出 した c. 他人が作成した論文等を、自己の氏名に書き換えて提出した d. 指導にも関わらず繰り返し剽窃行為を行った	○ 停学 3 カ月未満 ○ 当該科目は無効（E 評価）
③ 代筆依頼 例： a. 論文・レポート等の作成を代行する企業・個人等の他者に作成 を請け負わせ、納品物を自己が作成したものとして提出した	○ 停学 3 カ月以上 6 カ月未満 ○ 当該科目は無効（E 評価）
④ その他不正行為 例： a. データの捏造（ねつぞう）、改竄（かいざん）	○ 停学 3 カ月未満 ○ 当該科目は無効（E 評価）

※上記③に関し、依頼を受けて代筆行為を行った者も学則上の処分の対象となりうる。

※教員による使用許可がない限り、課題に関連する成果物の全部または一部において、自動生成された文章・画像・プログラム等を利用してこれを作成した者も、上記に準じて処分の対象となりうる。

※剽窃（ひょうせつ）…他人の作品・論文・文章などの字句または説を盗みとって、自分のものとして発表すること。

授業・試験等の出席に関わる不正行為

不正行為様態	処分内容
<p>① 代返行為・虚偽申告</p> <p>例： a. 他人に依頼し自己の出席報告を行わせた b. 他人から依頼を受け他人の出席報告を行った c. 出席報告書（出席カード等）の偽造により提出した d. 欠席理由に係る証明書類（診断書等）を偽造または虚偽の内容により提出した</p> <p>※出席報告には、口頭によるもの、出席カード等紙面によるもの、学生証の情報を読み取るもの、各種システムを介して行うもの、いずれも含む。</p>	○ 嚴重注意、譴責または1カ月未満の停学

不正行為を複数回行った場合

過去、不正行為により処分を受けたことがある者が、在学中に再び前記のいずれかの不正行為を行った場合には、処分を加重し、基準より重い処分を行うことがある。

懲戒処分の発効日

原則として当該学期の定期試験期間最終日の翌日とする。

Misconduct in regular examinations (including equivalent in-class examinations)

Acts of misconduct	Details of punishment
<p>① Poorly planned or accidental misconduct</p> <p>Examples:</p> <p>a. Looking at the examination papers of other students b. Talking after question papers and answer sheets have been handed out c. Bringing in notes or reference material d. Failing to follow the instructions of a supervisor who has given you a warning about your behavior e. Taking examination papers or answer sheets home</p>	<p>○ A stern warning, reprimand or suspension for up to one month ○ Your course grade will be invalidated (E grade)</p>
<p>② Highly planned or intentional misconduct</p> <p>Examples:</p> <p>a. Use of cheat sheets in an examination that doesn't allow the use of reference materials b. Pre-written notes on the desk are not allowed in an examination that doesn't allow the use of reference materials c. Reading textbooks or notes in an examination that doesn't allow the use of reference materials d. Reference to or use of materials other than that permitted e. Having or using an unauthorized device (mobile phone, smartphone, etc.) f. Exchanging answer sheets with a different student (applicable to the examination request in ③ in line with type of conduct) g. Systematic cheating</p>	<p>○ Suspension for at least 1 month to a maximum of 3 months ○ In addition to your course grade being invalidated (E grade), in principle, all courses you have taken in the same semester will be invalidated (E grade).</p>
<p>③ Requesting someone else to take your examination (proxy examination)</p> <p>Examples:</p> <p>a. Requesting someone else to impersonate you and take your examination (using your student ID) b. Revising and submitting an answer sheet with the name of a student who has asked you to do so immediately before submitting it</p>	<p>○ Suspension for at least 3 months to a maximum of 6 months, or indefinite suspension ○ All courses you have taken in the same semester will be invalidated (E grade)</p>

* With regard to ③ above, the person who has been requested to take the examination may also be subject to disciplinary action under University Regulations.

*The person who has created all or part of something related to an answer sheet using automatically generated text, images, programs, etc., may also be subject to disciplinary action in accordance with the above, unless they were permitted to do so by a faculty member.

Misconduct in assignments related to the evaluation of academic achievement of theses (including graduation theses), reports, works, etc.

Manner of misconduct	Details of punishment
① Plagiarism Examples: a. Limited appropriation from the articles, publications, websites, works, etc., of someone else without appropriate citations	<ul style="list-style-type: none"> ○ A stern warning or reprimand
② Malicious plagiarism Examples: a. Misappropriation from the articles, publications, websites, works, etc., of someone else without appropriate citations b. Formulating and submitting an assignment with almost the same content as that of another person c. Submitting a paper, etc., written by someone else under your own name d. Repeated acts of plagiarism despite guidance given	<ul style="list-style-type: none"> ○ Suspension for up to a maximum of 3 months ○ Your course grade will be invalidated (E grade)
③ Requesting someone else to write your assignment, paper, etc. Examples: a. Having someone else, such as a company or an individual, act as your agent in the preparation of a thesis, report, etc., and submitting the work they have prepared under your own name as if you had written/created it	<ul style="list-style-type: none"> ○ Suspension for at least 3 month to a maximum of 6 months ○ Your course grade will be invalidated (E grade)
④ Other misconduct Examples: a. Fabrication and falsification of data	<ul style="list-style-type: none"> ○ Suspension for up to a maximum of 3 months ○ Your course grade will be invalidated (E grade)

* With regard to ③ above, the person who has been requested to create materials may also be subject to disciplinary action under University Regulations.

*The person who has created all or part of something related to an assignment, paper, etc., using automatically generated text, images, programs, etc., may also be subject to disciplinary action in accordance with the above, unless they were permitted to do so by a faculty member.

*Plagiarism: To steal the work or paper, etc., of someone else and to submit it/publish it as if it were your own work or paper, etc.

Misconduct related to attendance at classes, examinations, etc.

Manner of misconduct	Details of punishment
① Deception regarding attendance/Fabricated reporting Examples: a. Requesting someone else to say you are in attendance b. Requesting someone else to report that you attended c. Fabricating attendance reports (attendance cards, etc.) d. Submitting a certificate (medical certificate, etc.) related to absence which has been forged or which has false content *Attendance reports include oral reports, paper reports such as attendance cards, reporting via scanning student ID information, and reports made via various systems.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Stern warning, reprimand, or suspension for up to one month

Repeat offenders of misconduct

For students who have been punished for misconduct in the past, should you commit any of the above again while still being a registered student, then heavier penalties may be imposed.

Effective date of disciplinary action

As a general rule, the day following the last day of the semester's regular examination period.

G.6 研究活動の不正行為について【共通】

科学は、信頼を基盤として成り立っています。しかし、残念なことに、データ捏造・改ざん等の研究不正行為や研究費の不正使用が生じており、報道でもとりあげられています。このままでは、科学に対する信頼が揺らぎかねません。

このような背景から、研究者だけではなく、学生にも研究活動に関して守るべき作法についての知識および技術を身に付けることが求められています。

※「試験等の不正行為の処分基準」の(2)論文(卒業論文を含む)、レポート、作品等の成績評価に関わる提出課題における不正行為の不正行為様態にも、盗用に当たる剽窃(ひょうせつ)行為、悪質な剽窃(ひょうせつ)行為、その他の不正行為としてデータの捏造や改ざんが処分を受ける行為として定められています。

研究活動における不正行為

(文部科学省が定める「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」において、以下が研究活動における不正行為(特定不正行為)とされています。)

捏造 (Fabrication)

存在しないデータ、研究結果等を作成すること

改ざん (Falsification)

研究資料・機器・過程を変更する操作を行い、データ、研究活動によって得られた結果等を真正でないものに加工すること

盗用 (Plagiarism)

他の研究者のアイデア、分析・解析方法、データ、研究結果、論文または用語を、当該研究者の了解もしくは適切な表示なく流用すること

上記「捏造」、「改ざん」、「盗用」の他に、他の学術誌等に既発表または投稿中の論文と本質的に同じ論文を投稿する二重投稿、論文著作者が適正に公表されない不適切なオーサーシップなどが不正行為として認識されるようになってきている。

本学では「研究活動上の不正行為の防止および対応に関する規程」をはじめとする様々な規程やルールを定め、研究活動における不正行為の防止に取り組んでいます。研究活動における不正行為を認識し、研究倫理教育を学習することで、研究者倫理に関する規範意識を身につけてください。

【参考】

- ・「研究活動上の不正行為の防止及び対応に関する規程」
https://www.hosei.ac.jp/application/files/1216/8837/7158/fuseiboshi_taiou_kitei_1193_2023.pdf
- ・「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」
(平成26年8月26日 文部科学大臣決定)
http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/26/08/_icsFiles/afieldfile/2014/08/26/1351568_02_1.pdf
- ・「科学の健全な発展のためにー誠実な科学者の心得ー」
(独立行政法人日本学術振興会「科学の健全な発展のために」編集委員会編)
<https://www.jsps.go.jp/j-kousei/data/rinri.pdf>

お問い合わせ先 法政大学研究開発センター suisin@adm.hosei.ac.jp

G.7 生成 AI ツールに対する基本的考え方【共通】

ChatGPT等の生成 AI ツールが手軽に利用できる状況になっています。みなさんの中にもこれらのツールをすでに使っている人がいるでしょう。こうした技術に私たちはどのような姿勢で向き合うことが求められているのでしょうか。現状、生成 AI ツールの利用について様々な提案や議論がなされているところですが、ここでは、法政大学教育開発・学習支援センターが公表した「生成 AI ツールに対する基本的考え方」の内容を以下で確認します(法政大学教育開発支援機構・教育開発・学習支援センター「生成 AI に対する基本的考え方」2023年6月23日公表の内容を一部改変の上、転載)。ただし、ここで示された考え

方や留意事項は、生成 AI ツールの浸透とともに試行錯誤を経ながら、今後変わっていく可能性もあります。

G.7.1 基本的考え方

私たちは、常に生み出され続ける新しい技術を活用しながら、新たな学びの方法を修得してきました。法政大学憲章に謳う「自由を生き抜く実践知」は、本学の教育研究を通じた社会的責任の表明であり、この実現のため、建学以来「自由と進歩」の精神を尊重してきました。この理念に沿えば、学びの深化を促す方法や技術については基本的な姿勢として、積極的に受け止めるべきでしょう。

これからの社会において、生成 AI ツールを使いこなすことが要請されるであろうことは想像に難くありません。使用倫理への配慮、それらの使用がもたらすセキュリティや法的リスクといった危険性を十分に認識した上で、日常生活や学びのなかで賢明に活用していくことは重要であると考えます。

しかしながら、それらが学生のみさんの正確な知識の理解、知識を利活用するリテラシー、生涯自ら学ぶ態度の涵養を阻害する可能性があるのであれば、その範囲においては取り扱いに十分な注意を払うことが求められると考えます。場合によっては、大学の学びの本質を妨げるような、本来の学びのあり方を損なうような生成 AI ツールの利用については、厳しく制限することも必要となります。また、規制するだけでなく、生成 AI ツールの適切な利用を促すために、新しい技術への向き合い方や使い方に関して教育していくことも大学の使命であると考えます。

G.7.2 学生が留意すべき事項

生成 AI ツールは適切に使えば有用であって、みなさんが深い思考力を身につけるための支援ツールにもなり得ます。他方で、大学の学びの本分は自らの力で考えることにあります。成長を自ら妨げるような安易な使用をすることのないようにしてください。

生成 AI ツールの扱いは授業によって異なります。各授業の担当教員の指示を正しく理解してください。担当教員の指導や助言に従わずに生成 AI ツールを利用することは不正行為とみなされる可能性があります。また、生成 AI ツールを利用する際には、使用倫理に配慮してください。具体的には、以下の事項に留意して良識をもって利用してください。

G.7.2.1 生成 AI ツールの注意点

- 生成 AI ツールは、さまざまな入力で構築されるデータベースを利用しています。そのため、みなさんが入力する内容に機密情報ならびに第三者の著作物が含まれると、法的問題を引き起こす可能性があります。また、個人情報やプライバシー、機密情報が意図せず流出・漏洩してしまう可能性があります。それらの危険性を十分に理解して利用してください。
- 生成 AI ツールが出力したものは、意図せず剽窃や不適切な引用が行われている可能性があります。その危険性を十分に理解して利用してください。
- 生成 AI ツールは、必ずしも正確な情報を出力するわけではありません。課題提出等での利用が認められている場合でも、課題・レポートを作成する一般的なリテラシーにしたがい、信頼のおける文献や情報源で必ず検証してください。
- 生成 AI ツールを話し相手として利用することにより、過度な依存へ陥る可能性が議論されています。※自分の入力を学習させないオプトアウト申請のオプションがある場合は、そのオプションを選択することも考慮してください。

G.7.2.2 授業や試験における対応

- 担当教員が使用を禁止する場合や限定的に使用を許可する場合など、授業によって生成 AI ツールの扱いが異なります。各授業の担当教員の指示を正しく理解してください。
※担当教員が生成 AI ツールの使用を認めない授業の場合には、使用が確認されれば不正行為とみなされることがあります。
※担当教員が生成 AI ツールの使用を許可する授業の場合には、当該教員等の指示の通りに活用してください。

- b. 生成 AI ツールの使用の可否、許可範囲について不明な点がある場合は、事前に授業の担当教員と認識の共有を図ってください。

G.8 未受験科目代替措置(期末試験・期末レポート回収日に欠席した場合)【共通】

本人の病気等、以下のやむを得ない事態により、期末試験（定期試験およびそれに準ずる試験）を受験できなかった場合は、必要書類を持参の上、未受験申請をしてください。

申請理由によっては未受験資格を得られない場合もありますので、自己判断せず、期末試験を受験できないと判明した時点で、学部窓口へ相談してください。

申請時は、「①履修登録科目確認通知書」と「②必要書類」「③レポート回収日に欠席した場合、申請時に提出予定であったレポート」を持参してください。

【未受験科目の代替措置の申請について】

理由	必要書類	備考	受付期間
電車遅延	遅延証明書	以下の場合は認めない。 ・通学区間外の経路を利用して遅刻した場合 ・遅れた時間以上の遅延証明書がない場合（※1） ・試験開始時刻以降の入室を想定した場合（※1）	試験実施日当日のみ
病気・怪我	診断書（コピー不可・試験当日に登校が不可能である旨がわかる記載が必要）	本人の病気・怪我のみ	試験を受験できないことが判明した時点から当該試験実施日の翌週の同じ曜日まで。 ただし、翌週の同じ曜日が定期試験期間最終日を超える場合は、定期試験期間最終日まで。 なお、受付期間内に手続きができない場合は、受付最終日までに学部窓口へ連絡・相談すること。
忌引き	会葬礼状	親族二親等（両親・兄弟姉妹・祖父母）の通夜・告別式のみ	
就職活動	氏名・日程等が記載された通知等	採用選考日（面接・筆記試験）のみ（※2）	
公務員・教員・資格試験	氏名・日程等が記載された通知等（受験票等）	試験日・訪問日のみ 指定試験合格者奨励金、L・U キャリアアップ奨励金の該当資格のみ	
体育会	保健体育部発行の「競技参加による欠席願」	体育会所属の学生のみ ※第二体育会は未受験代替措置の対象ではありません	
国体・国家代表等	対象学生の名前が記載されている大会の競技日程等		
教育実習、介護実習、資格課程科目の実習参加日程との重複	実習参加証明書	機関名・実習期間・学生所属・氏名が記載されたもの	

※1 例：試験開始から 21 分遅れたが、20 分の遅延証明しかない場合等。

Academic Honesty: In and Out of the Classroom

Plagiarism

Taking (stealing) the work, words or ideas of others and submitting them as your own.

- Copying/“borrowing” someone else’s homework, and submitting it as your own.
- Submitting as your own a paper written for you by someone else.
- Submitting as your own a paper you bought online.



- Copy-pasting and submitting as your own material you got online or from print sources.

Course: Tourism
Research Topic: Chinese Tourists in Japan
By YOU

There's no lack of good will in China toward Japan. The warm diplomatic relationship between Beijing and Tokyo is matched by occasional expressions of deep interest by the Chinese public.

In September, the tenth Japan-China Public Opinion Poll (a joint effort by Chinese and Japanese organizations) showed that nearly 70 percent of Chinese had a favorable opinion of Japan, with 57.3 percent claiming

You will learn to summarize, to use quotations, to cite your source of information: author, article title, publication name, date, URL.

The Japan Times
“Why Chinese tourists love Japan”
By Studs Turkel

SHANGHAI – There's no lack of good will in China toward Japan. The warm diplomatic relationship between Beijing and Tokyo is matched by occasional expressions of deep interest by the Chinese public. In September, the tenth Japan-China Public Opinion Poll (a joint effort by Chinese and Japanese organizations) showed that nearly 70 percent of Chinese had a favorable opinion of Japan, with 57.3 percent claiming